**RODINNÉ PRÁVO**

**Zadania na semináre v týždni od 22.02.2021**

**Téma: Uzavretie manželstva**

1. **Maloletá Zuzana  a plnoletý Peter sa rozhodli uzavrieť manželstvo v kostole. Pred kňazom súhlasne vyhlásili, že vstupujú do manželstva. Sobášiaci neprihliadol k skutočnosti, že Zuzana mala v čase uzatvárania manželstva len 17 rokov, nakoľko cirkevné manželské právo tejto cirkvi umožňuje uzavretie platného manželstva  od 16 rokov, a preto prijal súhlasné vyhlásenie o vstupe do manželstva.**

1. **Popíšte postup pred uzavretím manželstva. Vyhľadajte Žiadosť o uzavretie manželstva a popíšte jej obsah.**Súdne konanie sa môže začať buď bez návrhu súd rozhodne o tom, že začne určité konanie, ale na to musí prihliadať zákon. Súdne konanie sa začne na návrh – podanie návrhu (návrh na súdne konanie o povolenie uzavrieť manželstvo). Návrh musí mať petit – uvedené čoho sa domáhame.

Žiadosť o uzavretie manželstva sa prinesie vecne a mieste príslušnému úradu a to je vecne príslušný Matričný úrad. Miesta príslušnosť Zuzana z Blavy, Peter z Bystrice a manželstvo chcú uzavrieť v Košiciach – miestna príslušnosť by bola v Banskej Bystrici alebo v Bratislave. §4 ods.1

Ak by mali svadbu v Košiciach – ak pošleme žiadosť na miestne nepríslušný úrad t.j. v Košiciach tak je povinnosť ho postúpiť na miestne príslušný. Úrad v Košiciach nie je oprávnený, oprávnený by bol na základe delegácie MÚ v Košiciach by mal tú žiadosť postúpiť buď matričnému úradu v Banskej alebo matričnému úradu v Bratislave a následne §4 ods.2 – miestne príslušný môže povoliť uzavretie manželstva pred iným matričným úradom (delegácia – zmena príslušnosti orgánu). Musí byť povolenie matriky. Právny následok ak uzavrieme manželstvo pred nepríslušným matričným úradom §17 písm. c) – manželstvo nevznikne ak vyhlásenie bolo urobené pred miestne nepríslušným orgánom. písm. d) ak bolo urobené pred neregistrovanou cirkvou – manželstvo by bolo neexistentne.

1. **Vzhľadom na odpoveď v otázke a) je možné, aby reálne nastala popísaná situácia?**

Uzavretie manželstva neplnoletou osobou – potrebné požiadať súd o uzavretie manželstva. Z prípadu vyplýva, že povolenie súdu nemala.

Žiadosť ak donesiem na matriku, matrikár by si mal vypočítať koľko máme rokov ak máme vek matrikár dá pečiatku a žiadosť odovzdáme príslušnému orgánu cirkvi.

Vzhľadom na zadanie takáto situácia by nemala nastať ak by niečo také nastalo, muselo by dôjsť k fatálnemu zlyhaniu matričného úradu.

Mohla by nastať situácia, že by snúbenci chceli uzatvoriť manželstvo iba cirkevnou formou bez predloženia žiadosti o uzavretí manželstva - platné iba podľa svetského právo tam je povolené od 14 rokov, právne následky – dôsledky by malo také, že manželstvo by bolo neplatné, neboli splnené podmienky, nebola podaná žiadosť. Musia byť splnené podmienky Zákona o rodine.

1. **Môžu snúbenci uzatvoriť cirkevný aj civilný sobáš?**

Platí tu zásada prvý v čase, prvý v práve. Právne následky by mal sobáš, kt. by sme ako prvý uzavreli a splnil by predpoklady podľa Zákona o rodine.

Ak uzatvoríme civilný sobáš, momentom vyhlásenia je manželstvo platné, ale potom môžeme uzatvoriť cirkevný sobáš ale len na účely cirkvi.

Podľa zákona o rodine sme uzavreli manželstvo pred matrikárom.

Ale ak uzavrieme cirkevný sobáš s tým, že sú splnené všetky podmienky podľa zákona o rodine, vrátane tej žiadosti už následne nemôžeme uzatvárať civilný sobáš. Ak by raz cirkevné manželstvo zaniklo, vtedy môžeme uzavrieť civilné manželstvo.

1. **Martin a Mária sa rozhodli uzavrieť manželstvo v zastúpení. Martin udelil plnú moc Máriinmu bratovi Jánovi. Tesne pred sobášom si to rozmyslel a poslal Jánovi list, že plnú moc odvoláva a ženiť sa nechce.**§8

Kto môže byť splnomocnenec - splnomocnený zástupca musí byť rovnakého pohlavia ako je zatupovaný snúbenec. Môže byť zastúpený len jeden snúbenec. Musí to byť plnoletá fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony a úkony v plnom rozsahu. Podmienky vyplývajú z §8 ods.4

Manželstvo v zastúpení – podaná žiadosť §8 ods.1 žiadosť o povolenie vstupu do manželstva prostr. zástupcu, podaná oboma snúbencami na príslušný matričnú úrad obsahuje osobné údaje snúbencov, označenie ktorý ma byť zastúpený a žiadosť musí byť odôvodnená. (akokoľvek odôvodnená žiadosť má splnené obsahové náležitosti a je povolená).

1. **Vypracujte žiadosť o povolenie uzavrieť manželstvo v zastúpení.**

1. **Určte formálne a obsahové náležitosti plnomocenstva.**Formálne náležitosti – musí mať písomnú formu a obsah splnomocniteľa musí byť úradne overený, obsahové náležitosti - §8 ods. 2 a to osobné údaje snúbenca a zástupcu, všetky vyhlásenia – o spoločnom priezvisku, spoločnom priezvisku spoločných detí, a okolnosti vylučujúce uzavretie manželstva a že navzájom poznajú svoj zdravotný stav. (okrem vyhlásenia o vstupe do manželstva). Ak by nejaká náležitosť chýbala žiadosť by bola neplatná a manželstvo by nevzniklo, nakoľko by plnomocenstvo by nebolo podané správne. §17 písm. f) právne následky vzniku manželstva nenastanú.
2. **Sformulujte plnomocenstvo na uzavretie manželstva v zastúpení.**

1. **Je možné aj napriek odvolaniu plnomocenstva platne uzatvoriť manželstvo?**

.

Ak by nejaká náležitosť chýbala (formálna alebo obsahová) žiadosť, splnomocnenie by boli neplatné a manželstvo by neexistovalo, nakoľko by plnomocenstvo nebolo podané správne. §17 písm. f). Zákon o rodine je lex specialis vo vzťahu k OZ, kt. je lex generalis. Ak obe upravujú tú istú otázku, prednosť má zákon o rodine.

**Doplnenie: Keď chcel Ján odvolanie plnomocenstva oznámiť svojej sestre, prišlo mu jej veľmi ľúto a dňa 16.06.2019 manželstvo ako zástupca uzavrel**

1. **Bolo manželstva Martina a Márie uzavreté platne?**

Odvolanie plnomocenstva smerovalo voči Jánovi (zástupca), poslal list, snúbenica o ničom nevie. §8 ods. 3. odvolanie plnomocenstva je účinné len vtedy, ak sa o tom dozvedel aj druhý snúbenec predtým ako vstúpili do manželstva. Nestačí odvolať plnomocenstvo voči zástupcovi, ale musí odvolanie plnomocenstva smerovať aj voči druhému snúbencovi. To je lex specialis.

Podľa OZ §33b by muselo smerovať voči splnomocnecovi, ale v danom prípade ide o lex specialis uplatňuje sa Zákon o rodine.

1. **Vzniklo medzi Martinom a Máriou BSM?**

Plná moc smerovala voči Jánovi, nie aj voči snúbenici. Takže odvolanie nebolo platné a manželstvo bolo platne uzavreté, a tým vzniklo medzi manželmi aj bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

17 písm. f), ods. 8 ods. 3

1. **Počas dovolenky vo Vysokých Tatrách sa pri horskej túre veľmi vážne zranil pán Tomáš. Jeho snúbenica Lucia je v 14. týždni tehotenstva.**

1. **V čase, keď sa záchranári pokúšajú o jeho naloženie do vrtuľníka a o prevoz do nemocnice v Poprade, sa snúbenci pre istotu rozhodnú uzavrieť manželstvo, aby tak zabezpečili určenie otcovstva k počatému dieťaťu a majetkové nároky snúbenice a spoločného dieťaťa.**

Uzavretie v ohrození života - Zjednodušená forma § 7, nemusia byť doklady, ale musia súhlasne vyhlásiť, že im nie sú známe žiadne okolnosti vylučujúce uzavretie manželstva a tým pádom snúbenci vyhlásením nahrádzajú predloženie dokladov. Ak by to bolo klamstvo a došlo by k uzavretiu takéhoto manželstva a existovala by tam takáto prekážka, alebo okolnosť bez ohľadu na to by manželstvo bolo neexistentné alebo neplatné. Právne následky nastúpia ak by tam existovala takáto okolnosť.

Posúdenie priameho a nepriameho ohrozenia života. Posúdi to buď lekár alebo to posúdi sobášiaci orgán a rozhodne, či sú splnené podmienky. Pri dopravných nehodách, prírodných katastrofách to je civilnou alebo občianskou formou uzavretie manželstva §4 ods. 3, musí byť prítomný starosta alebo primátor alebo poverený poslanec a musí byť prítomný matrikár. Doklady sa nemusia predložiť, miesta príslušnosť nemusí byť dodržaná.

**Poraďte snúbencom, ako majú v uvedenej veci postupovať.**

  Budú musieť zohnať farára alebo starostu alebo poslanca a matrikára, aby mohli uzavrieť manželstvo.

1. **Pred tým, ako na miesto nehody priletí vrtuľník, ide okolo kňaz rímskokatolíckej cirkvi. Keďže sa Tomášov stav zhoršuje, Lucia ho poprosí, či by ich nezosobášil priamo na mieste. Je takýto postup možný?**

 Áno je tento postup možný. Nie je vylúčený.

Právne následky nastanú aj bez žiadosti, žiadosť je len právny úkon.

1. **Po uzavretí manželstva sa Tomáš zo zranení akoby zázrakom vyliečil.** **Má táto okolnosť vplyv na uzavretie manželstva?**

 Táto okolnosť nemá vplyv na uzavretie manželstva. Ak snúbenec prežije neznamená, že manželstvo je neplatné alebo neexistuje. Muselo by to byť uvedené v tých jednotlivých ustanoveniach Zákona o rodine.

**RODINNÉ PRÁVO**

**Zadania na semináre v týždni od 01.03.2021**

**Téma: Neplatné a neexistentné manželstvo**

1. **Pri zápise manželstva uzavretého cirkevnou formou do matriky bolo zistené, že pri uzatváraní manželstva bol prítomný len jeden svedok. Sobášiaci kňaz k tejto skutočnosti neprihliadol a prijal vyhlásenie snúbencov o vstupe do manželstva.**

* Vzniklo manželstvo?   Na základe §2 kde je určené, že snúbenci vyhlásia za prítomnosti 2 svedkov vyhlásia, že uzatvárajú manželstvo. Manželstvo bude neplatné. Ide o nedostatok formy, chýbal svedok.

V tomto konkrétnom prípade, aby ak by bol prítomný jeden svedok nespôsobí to neplatnosť ani neexistenciu manželstva. Ani jedna z tých sankcií nie je uvedená pri neplatnosti ani pri existencii manželstva ani žiadne z ustanovení nehovorí o tom, že by malo byť to manželstvo neplatné alebo neexistujúce. Nie je splnená definícia ako sa uzatvára manželstvo podľa §2. Nedodržanie slávnostnej formy, by malo mať za následok neplatnosť a neexistenciu manželstva, ale sú to náležitosti a tým, že sú neni uvedené medzi dôvodmi neplatnosti ani dôvodmi neexistencie nemáme dôvod, aby sme hovorili o tom, že neprítomnosť jedného svedka by malo mať za následok neplatnosť alebo neexistenciu manželstvo.

1. **62 ročný Adam sa zoznámil s 19-ročnou študentkou Evou. Po krátkej, asi 3-mesačnej známosti sa rozhodli uzavrieť manželstvo. Manželstvo uzavreli bez prítomnosti príbuzných. Keď sa Eva rozhodla zoznámiť Adama so svojimi rodičmi a starými rodičmi, je stará mama, keď zbadala Adama dostala infarkt. V nemocnici priznala, že Adam je otcom Evinej matky Márie, ktorý ich opustil po jej narodení. Mária ani Eva ho nikdy nevideli.**

* Posúďte právne následky prípadu.  Ide o neplatné manželstvo – manželstvo uzavreté medzi predkami a potomkami, nakoľko Adam je Evin starý otec

§10 okolnosť vylučujúca uzavretie manželstva

Nie je možná konvalidácia – príbuzenský vzťah nie je možný zaniknúť, ak tu raz ten pokrvný vzťah je v takomto prípade to bude existovať. Rovnako to platí aj v prípade ak je aj príbuzenstvo založené osvojením. Dôvodom je, že je to založené na biologickom základe, kt. by mali za následok zdravotné komplikácie.

Všetky ostatné stupne príbuzenstva sú prípustné, aby uzatvárali manželstvo. U priamych príbuzenstiev bez ohľadu na stupeň príbuzenstva je zakázané, ak ide o príbuzenstvo v pobočnom rade sú vylúčení iba súrodenci, platí to aj o príbuzenstve, kt. vzniklo na základe osvojenia.

**Manželia Martin a Martina uzavreli manželstvo dňa 13.03.2019. Martina bola v čase uzavretia manželstva maloletá (16 rokov) a tehotná. Dňa 13.06.2019 sa im narodilo dieťa. Od 10.09.2019 prebieha na súde konanie o vyhlásenie manželstva Martina a Martiny za neplatné.**

* Ako súd v tomto konaní rozhodne? Svoje tvrdenie odôvodnite.  §11, budú potrebovať povolenie súdu, ale v danom prípade toto povolenie nemali. Súd bude zaujímať, či už v tom čase dosiahla plnoletosť §11 ods. 2.
* Nastala v tomto prípade konvalidácia manželstva?  Manželka po uzavretí manželstva otehotnela. Ak by vstupovala do manželstva tehotná, nastala by konvalidácia. Ktorá skutočnosť by nastala skôr, tak tá by spôsobila konvalidáciu do času rozhodnutia súdu. Ak nenastane súd vyhlási toto manželstvo za neplatné.
* Aké budú právne následky rozhodnutia súdu o neplatnosti manželstva? Domnienka otcovstva ostáva zachovaná, vznikne nám BSM, práva a povinnosti k spoločnému dieťaťu zostávajú zachované, pretože ak súd rozhodne o neplatnosti manželstva, zároveň musí rozhodnúť o úprave práv a povinnosti na čas po vyhlásení manželstva za neplatné, zaniká vyživovacia povinnosť. Ex tunc účinok, každý z manželov sa musí vrátiť k používaniu svojho priezviska, nemení sa priezviskom spoločných detí.

1. **Zuzana si od Jána požičala dňa 12.3.2019 sumu vo výške 100.000,-eur. Následne nebola schopná pôžičku vrátiť a mala záujem o dohodu o splátkach, s čím Ján nesúhlasil a chcel celú sumu späť naraz, tak ako sa dohodli. Ján, ktorý mal na Zuzanu už od strednej školy slabosť, však zároveň navrhol, že mu peniaze nebude musieť vrátiť, ak sa za neho vydá. Zuzana, ktorej naopak Ján nikdy nebol veľmi sympatický najprv nesúhlasila, ale následne po prehodnotení všetkých plusov a mínusov, najmä hrozby, že Ján na ňu podá okrem civilnoprávnej žaloby aj trestné oznámenie za podvod, sa rozhodla s manželstvom súhlasiť. Toto dňa 12.7.2019 pred matričným úradom uzatvorili. Po približne trištvrte roku od uzatvorenia manželstva si Zuzana našla novú známosť, opäť dobre zabezpečeného, Matúša. Ten Zuzane povedal, že jej dlh voči Jánovi vyplatí a chce si ju čo najskôr vziať za manželku, po čom túži aj Zuzana.**

* Poraďte Zuzane ako v danej veci postupovať?  Existencia iného manželstva podľa §9 ak by uzavrela manželstvo s novou známosťou. Manželská prekážka by bola hrozba, že Ján podá na ňu civilnú žalobu a trestnú za podvod

§14 – neplatné manželstvo

Manželstvo v tomto prípade nebolo uzavreté slobodne. Ak neexistuje vôľa, musí tam existovať buď psychické alebo fyzické donútenie.

§17 písm. a) – manželstvo bolo vynútené násilím, absencia slobodnej vôle, vo vzťahu k slobode vôle, kt. si vyžaduje vyhlásenie o uzavretí manželstva je toto lex specialis vo vzťahu k §14 ods.1, vo vzťahu k fyzickému násiliu pôjde o donútenie fyzické – neexistentné manželstvo, v rámci bezprostrednej vyhrážky pôjde o neplatné manželstvo.

Hrozba podania žaloby a trestného oznámenia – psychické násilie, §14, manželstvo môže byť rozhodnutím súdu neplatné, všímame si v § na návrh ktoréhokoľvek z manžela rozhodne súd t.j. z dôvodu, že tam je psychické násilie. Ak by sme súdu nepovedali, že tam bolo násilie, nemôže začať súd konanie bez návrhu.

§14 ods.3 – lehota dokedy môže niektorí z manželov a musí stihnúť lehotu 1 roka, lehota je subjektívna, lehotu odkedy sa dozvedel o dôvodoch, lehota ma povahu prekluzívnu, lebo zanikne po 1 roku, lehota hmotnoprávna tzn. že v posledný deň lehoty musí byť doručení súdu,

* Aké sú v tomto prípade predpoklady na to, aby súd vyhlásil manželstvo za neplatné?

1. **Snúbenci Juraj a tehotná Klaudia mali dopravnú nehodu, pri ktorej sa Juraj vážne zranil. Rozhodnú sa uzavrieť manželstvo pri prevoze do nemocnice, pretože záchranár im uviedol, že je duchovným renomovanej cirkvi. Juraj a Klaudia súhlasne vyhlásia, že vstupujú do manželstva. Po prevoze do nemocnice Juraj zomrie. Ukázalo sa, že záchranár bol Bahájskeho spoločenstva.**

* Posúďte takto uzatvorené manželstvo a jeho právne následky. V prvom rade je treba uviesť, že Bahájske spoločenstvo nie je členom cirkvi je to brané ako sekta, čiže už z tohto hľadiska, že v zákone o rodine §7, čiže oni vyhlásili pred týmto sanitárom, že chcú uzavrieť manželstvo a vstúpili, ale vzhľadom na nadväznosť §5 ods.1 vyhlásenie nebolo pred orgánom duchovnej registrovanej cirkvi pred osobou, ktorá vykonáva duchovnú činnosť.

Išlo by o manželstvo neexistentné podľa ustanovenia §17 písm. d).

Napr. rovnaký prípad by bol ak by sme uzavreli manželstvo pred osobou, kt. môže cirkevne sobášiť, ale disciplinárne by tento výkon mala pozastavený.

1. **Zuzana, nar. 11.8.2003, a Ján, nar. 11.6.2001, uzavreli manželstvo dňa 11.10.2018. Rok od uzatvorenia manželstva (11.10.2019) začal súd ex offo konanie podľa § 101 CMP (konanie o určenie neplatnosti alebo o určenie neexistencie manželstva). Zuzana bola v čase začatia konania už v 9. mesiaci tehotenstva.**

* Posúďte platnosť uzatvoreného manželstva medzi Zuzanou a Jánom.

Zuzana 15 r., Ján 17 r. v zmysle §11ods.1 zákona o rodine manželstvo nemôže uzavrieť maloletý, súd môže udeliť súhlas na takéto manželstvo §17 písm. b) manželstvo nevznikne ak vyhlásenie urobila maloletá osoba mladšia ako 16 rokov. V tomto prípade ide o neexistentné manželstvo, čiže manželstvo nevzniklo. Právne následky nevzniknú žiadne, lebo z neexistentného manželstva nevznikajú právne následky. Konvalidácia nie je možná pri takto uzavretom manželstve, nie je čo konvalidovať, manželstvo nie je. (16 plus vek tak konvalidácia je možná), ale pri neexistentnom manželstve nie je možné.

* Zmenilo by situáciu, ak sa Zuzana narodila o rok skôr, t.j. 11.8.2002?

Áno situácia by sa zmenila. Manželstvo by bolo neplatné a konvalidácia by bola možná buď by dosiahla plnoletosť alebo by znova otehotnela, podľa toho čo by nastalo skôr.